

JURISTFIRMAN MERCANTILE

Lilla Nygatan 11, 211 38 Malmö
Tel. 040-300470, mercantile@telia.com

Ystad Tingsrätt
Box 114
271 23 Ystad

Malmö den 25 augusti 2014

ANSÖKAN OM STÄMNING

KÄRANDE: Ingvar Bengtsson, 491006-4411
Spissavägen 7
275 67 Sjöbo
(nedan IB)

OMBUD: Carl Persson
Lilla Nygatan 11
211 38 Malmö
Tel 040-300470, 0706 44 34 88
mercantile@telia.com

SVARANDE: Simrishamns Kommun
272 80 Simrishamn
(nedan kommunen)

OMBUD: Clas Langeen Nilsson
Muf. Advokatcenter Norden
Tegelgårdsgatan 3, 211 33 Malmö
Tel. 040-611 2003

SAKEN: Ogiltigförklarande av avsked samt skadestånd.

RÄTTENS RB 10:1
BEHÖRIGHET:

I egenskap av ombud för IB, fullmakt bifogas, får jag härmed ansöka om stämning på kommunen enligt följande.

YRKANDEN

1.

IB yrkar att tingsrätten skall förklara avskedandet av IB ogiltigt

2.

IB yrkar att tingsrätten förpliktar kommunen att till IB, betala ekonomiskt skadestånd motsvarande lön med 32 017 kr för tiden den 15 augusti – 31 augusti 2014 jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 augusti 2014 till dess betalning sker, samt lön med 54 800 kr per månad räknat från och med den 1 september 2014 till dess att huvudförhandling har hållits i målet jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 25:e i varje månad till dess betalning sker.

3.

IB yrkar att tingsrätten förpliktar kommunen att till IB utge ett allmänt skadestånd om 250 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämning.

4.

Ingvar Bengtsson begär ersättning för sina rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

För det fall tingsrätten skulle finna att det inte funnits skäl för avskedande av I.B. men väl saklig grund för uppsägning, har IB i andra hand yrkat att tingsrätten ska:

1.

Förplikta kommunen att till I. B. betala allmänt skadestånd med 250 000 kr, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämning till dess betalning sker,

2.

Förplikta kommunen att till IB betala ekonomiskt skadestånd motsvarande den förlust av uppsägningslön som han lidit genom avskedandet med 54 800 kr per månad från och med den 31 augusti 2014 till och med den 31 mars 2015 jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27:e i varje månad till dess betalning sker, samt

3.

Förplikta kommunen att till IB. betala ekonomiskt skadestånd för utebliven semesterersättning med 42103 kr för perioden den 31 augusti 2014 till och med den 31 mars 2015, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från och med den 31 mars 2015 till dess betalning sker.

BAKOMLIGGANDE OMSTÄNDIGHETER:

Kommunen anställde IB som samhällsbyggnadschef med början den 14 april 2012.

IB hade dessförinnan varit tillförordnad samhällsbyggnadschef och exploateringschef.

Anställningsavtal jämte kommunsstyrelsens beslut bifogas som bilaga 1,2 och 3 till denna stämning.

IB:s arbetsuppgifter som samhällsbyggnadschef omfattande planering, utveckling och uppföljning av verksamhetsområdet samhällsbyggnad, enligt gällande lagstiftningar och uppställda mål.

IB hade även ansvar för en organisation som omfattar Mark och exploatering, Bygglov, Gata/park, VA, Kommunens fastigheter.

Kommunen stängde den 28 juli 2014 av IB från hans tjänst som samhällsbyggnadschef.

Avstängningen hade inte föregåtts av någon varning.

Kommunen hade före avstängningen inte i någon form, vid något tillfälle, framfört kritik mot IB:s sätt att sköta sitt arbete.

Personalen reagerade med bestörtning och har i brev till kommunen uttryckt sitt stöd för IB vilket bifogas som bilaga 4.

Kopior av avstängningsmeddelande och underrättelse enligt LAS bifogas som bilaga 5 och 6 till denna stämning.

IB begärde därefter överläggning enligt 30 § anställningsskyddslagen (LAS). Begäran bifogas som bilaga 7 till denna stämning.

Undertecknad har som IB:s ombud i skrivelse- bilaga 8- samt per telefon begärt att kommunen redovisar de skäl som man åberopar för att avskeda IB enligt 19 § LAS.

Kommunens ombud har svarat att han inte anser att 19 § LAS är tillämplig.

Parterna har därefter träffats den 14 augusti 2014. IB mottog vid detta tillfälle avskedandet – bilaga 9. Kommunen kunde dock fortfarande inte närmare precisera skälen för avskedandet, och lämnade trots upprepade krav över endast en liten del fakturor som skäl för sitt agerande. Efter en kortare genomgång av dessa fakturor vilka IB direkt kunde redogöra för, framkom så att kommunen sade sig ha ytterligare material, som man inte heller ville överlämna, vilket får ses som såväl märkligt, oetiskt och obstruerande. Då det första - och som senare visat sig - enda materialet överlämnades ställde undertecknad en direkt fråga till ombudet och personalchefen, om det då lämnade materialet/fakturorna var allt det material som kommunen hade och avsåg åberopa? Det bekräftades då att så var fallet och att inga ytterligare handlingar fanns. Emellertid visade det sig, då överläggningen återupptogs, att motpartsombudet och personalchefen lämnat en osann uppgift på min fråga. Att på detta sätt nekas att ta del av uppgifter som används mot IB i ett ärende om avskedande, är ju förutom rättsvidrigt direkt stötande.

Grunder för beräkning av det allmänna skadeståndet:

IB har yrkat ett allmänt skadestånd om 250 000 kr.

Kommunen har fört den större delen av diskussionerna om IB via media, och på sin hemsida, Kommunen har inledningsvis på sin hemsida på ett osakligt sätt

påstått att IB gjort sig skyldig till oegentligheter, men att man (kommunen) för närvarande avstår från att göra polisanmälan. Handlandet och uttalandet från kommunens och ombudets sida är klandervärt.

IB har vidare kränkts genom att kommunen och ombudet i media påstår att IB aktivt agerat för att kringgå den svenska skattelagstiftningen, utan att närmare precisera vad IB skulle ha gjort i detta avseende. Även här är agerandet från kommunen och ombudet klandervärt.

Kommunen har efter påpekande från undertecknad delvis tagit bort påståendet på hemsidan om oegentligheter, men meddelandet har fortfarande funnits tillgängligt på kommunens s.k. presscentrum. Även här är handlandet klandervärt.

Min crinran om innehållet i 5 kap. § 1 brottsbalken har tillställts kommunen och ombudet. Uppgifterna på hemsidan är – såvitt känt - nu borttagna.

Det är IB:s uppfattning att kommunen medvetet försökt svartmåla honom i media. Detta betyder att IB har svårt att få en ny anställning.

IB har hela tiden haft för avsikt att arbeta fram till 67 år ålder.

IB har också tagit kommunens agerande och påstående personligt, och känner sig djupt kränkt av kommunens grundlösa påstående.

Tidningsartiklar bifogas som bilaga 10 -17.

RÄTTSLIG GRUND:

Enligt 18 § anställningsskyddslagen får avskedande ske om arbetstagaren grovt har åsidosatt sina åliggande mot arbetsgivaren.

Ett avskedande, får som framhålls i motiven till bestämmelsen ske endast i flagranta fall. Det ska vara fråga om ett sådant avsiktligt eller grovt vårdslöst förfarande, som inte rimligen ska behöva tålas i något rättsförhållande.

Något sådant handlande från IB:s sida har inte förekommit och kan således inte läggas IB till last i hans anställningsförhållande med kommunen.

Det har aldrig funnits någon saklig grund för avsked.

Avskedandet ska därför ogiltigförklaras.

Kommunen är därför skyldig att betala IB ekonomiskt och allmänt skadestånd med anledning av det grundlösa och felaktiga avskedandet.

För det fall tingsrätten skulle finna att kommunen haft saklig grund för uppsägning, men inte skäl för avskedande, har IB rätt till ekonomiskt skadestånd motsvarande lön och semesterersättning under en uppsägningstid, samt rätt till allmänt skadestånd.

Undertecknad har i flertalet e-postmeddelande till kommunen och deras ombud efterlyst underlag/dokumentation för avskedandet av IB, men några handlingar eller underlag som visar att kommunen haft skäl för ett avskedande av IB har ännu inte kunnat visas. Ej heller har min begäran om underlag för avskedandet bl.a. inför och i samband med överläggningen den 14 augusti 2014 hörtsammats.

BEVISNING:

Det är kommunen som bär hela bevisbördan för att avskedandet av IB är i enlighet med gällande lagstiftning. IB behöver i nuläget bara styrka att han har haft ett anställningsavtal och att han blivit avskedad. IB utgår från att kommunen i sitt

svaromål kommer att vitsorda dessa uppgifter samt att kommunen i huvudsak kommer att vitsorda yrkade belopp.

SKRIFTLIG BEVISNING

Tidningsartiklar till styrkande av att kommunen medvetet svartmålade IB i media.

MUNTLAG BEVISNING

Någon muntlig bevisning åberopas inte för närvarande.

Käranden förbehåller sig rätten att komplettera bevisuppgiften efter det att svaranden har angivit sin inställning till käromålet samt grunden för denna.

Malmö dag som ovan


Carl Persson

BILÄGGES:

Bilaga 1	Anställningsavtal
Bilaga 2	Anställningsavtal
Bilaga 3	Beslut kommunstyrelsen
Bilaga 4	Personalsens brev nr m. (4.a, 4.b, 4.c, 4.d, 4.e)
Bilaga 5	Videotände
Bilaga 6	Underrättelse
Bilaga 7	Begäran
Bilaga 8	Skrivelse
Bilaga 9	Avskedande (9.a)
Bil 10	Tidningsartiklar, Kommunens Hemsida (10.a, 10.b, 10.c, 10.d, 10.e, 10.f, 10.g)
Bil 11	Fotomakt



Kategori 5

3

§ 109

Den 2012/121

Anställning av samhällsbyggnadschef

Ärendebeskrivning

Nuvarande befattningshavare som samhällsbyggnadschef har sagt upp sin anställning hos Simrishamns kommun.

Uppsägningstiden är på grund av kort tjänstgöringstid endast en månad.

Kommunledningskontoret föreslår att Ingvar Bengtsson, som varit tf samhällsbyggnadschef i perioden innan nuvarande befattningshavare tillträdde i oktober 2011, erbjuds tjänsten som samhällsbyggnadschef fr.o.m. 14 april 2012. De fackliga företrädarna har informerats vid central samverkan och har därefter inte haft något att erinra.

Beslutsunderlag

Skrivelse från kommunledningskontoret 2012-03-28.
Kommunstyrelsens arbetsutskotts beslut 2012-03-28, § 141.

KOMMUNSTYRELSENS BESLUT

- Kommunstyrelsen anställer Ingvar Bengtsson som samhällsbyggnadschef fr.o.m. den 14 april 2012.
- Uppdras åt kommundirektören att teckna anställningsavtal.

Beslutet expedieras till:

Ingvar Bengtsson
Kommunledningskontoret (kommundirektören)

Justerares sign
A.G. 120

Fackliga/andring åtgärder:

SIMRISHAMNS KOMMUN
Kommunledningskontoret
(personalsekret)
Ink. 2014-08-12

Den 2014-07-28 (skript)

Till SBF:s personal, ledamöter i KSAU, Anna Thott (kommundirektör), Johanna Sjöstrand

Avstängning av Ingvar Bengtsson från tjänsten som samhällsbyggnadschef

Personalen på Samhällsbyggnadsförvaltningen fick den 28 juli 2014 information om att Ingvar Bengtsson tillfälligt har blivit avstängd från tjänsten som samhällsbyggnadschef under pågående utredning. Det går dock inte utreda att tillgåren cyklar till en permanent avstängning och avslutande av tjänsten.

Arbetsgivarens åtgärd är djupt beaktlig, då Ingvar är en mycket omtyckt, trevlig, lojal, ärlig och kompetent samhällsbyggnadschef. Ingvar tänker alltid på kommunens och verksamhetens bästa innan han agerar. Han har fått för sig samarbets och tar sig alltid tid för de anställda. Därför till hans kontor står alltid typen för personalen och medborgarna. Ingvar coachar och informerar personalen regelbundet, vilket i hög grad har uppskattats av de anställda. Hans prestationer leder därmed till att personalen trivs samt utvecklas och uppnår högre prestationsnivåer. Personalsammansättningen har följaktligen sjunkit sedan Ingvar tillsetts som samhällsbyggnadschef. I övrigt är Ingvar mål-/resultatintressad, förbättringsbenägen och stresslös. Han är även en social och ödmjuk person.

Samhällsbyggnadsförvaltningens personal anser därmed att Ingvar är en mycket bra chef och är mycket nöjd med honom. Personalen på Samhällsbyggnadsförvaltningen har fullt förtroende för Ingvar och önskar att han ska fortsätta som samhällsbyggnadschef. Det är mycket svårt att tro att en eventuell ersättare ska matcha Ingvar avseende personlighet och prestationer.

De anställda på Samhällsbyggnadsförvaltningen är väldigt föruvände över avstängningen av Ingvar och efterfrågar information om anledningen till avstängningen.

Nedan framgår underskrifter från den personal på Samhällsbyggnadsförvaltningen, som i dag inte har semester och som har hunnit skriva under detta dokument. Fler anställda kommer att skriva under dokumentet, i takt med att de återvänder från semester. Nedanstående anställda anser att Ingvar orsakebart bör återanställa i tjänsten som samhällsbyggnadschef, såvida arbetsgivaren inte kan påvisa att Ingvar har begått grovt tjänstefel eller brott.

 Malin Almqvist	 Annette Knutsson	Annette Knutsson
 Emma Lund	 Johan Lund	Emma Lund
 Kent Persson	 Anna Bartels	A.-C. Utter-Löfdalen
 Anette Knutsson	 Maria Thurellsson	Anette Knutsson
 Mikael Bengtsson	 Jan Paradis	Jan Paradis
 Ronny Wallin	 Ronny Wallin	Ronny Wallin
 Erik Forsling	 Erik Forsling	Erik Forsling
 Ingemar Olsson	 Mikael Bengtsson	Mikael Bengtsson
 Madeline Persson	 Mikael Bengtsson	Mikael Bengtsson