

Subject: Re: Om avstängning av samhällsbyggnadschefen

From: froste@telia.com

Date: Sun, 3 Aug 2014 18:31:02 +0200

CC: alf-goran.andersson@telia.com

To: christervigren@hotmail.com

Hej Christer!

Lustigt sammanträffande. När jag skulle skriva till dig ang om du kan berätta mer kring turerna inför kommande revisionssammanträde fick jag din e-post. När jag tänkt "fram och tillbaka" visste jag då inte din inställning till avstängningen. Den är jag klar över nu.

Jag delger dig vad jag skrivit till revisorskollegiet när jag fick reda på avstängning, alltså på tisdagen efter avstängningen, en dag för det YA skrev om den:

*Hej alla!*

*Sedan i går är SBC avstängd från sin tjänst. Anledningen kan vara turer runt KIMO, el åtminstone förefaller koordinators agerande vara en orsak. Kommunen har anlitat en jurist, icke den man har ramavtal med, utan en bekant t PC, som gjort en ytterligare granskning, utöver den man beställt fr E & Y i våras, och som jag vänt mig emot tillvägagångssättet av att inte beställa granskningen gm revisionen och som Alf Göran anslutit sig till den åsikten och fått "löfte" från KS ordf att så icke ska ske framöver.*

*Såväl orsaken till SBC:s avstängning som tillvägagångssätt bör revisionen granska, och då inte bara den grupp, som har Samhällsbyggnad om hand, utan hela revisorskollegiet. Det förefaller vara en hantering som kan ifrågasättas, och görs så från fackligt håll, och jag är förvånad över att revisionen inte kopplas in på ärendet förrän efter fait accompli, såvida inte någon el några revisorer blivit informerade utan att meddela övriga i kollegiet.*

*Ett extra sammanträde borde vara påkallat före det ordinarie den 21. aug. Då bör vi få en redogörelse över vilka orsakerna är till avstängning samt en redogörelse över den extra granskning man givit en jurist i uppdrag att göra, utöver den granskning för 200 000 kr man låtit EY göra. Enkelt upphandlingsförfarande bör ifrågasättas då det lär finnas ramavtal med annan jurist från kommunens sida.*

*Hälsningar*

*Froste*

Reaktion på detta har inkommit från Alf Göran Andersson, i dag kl 15, utöver att sakkunnigbiträde varit i kontakt med mig om vad som skett. Alf-Göran o jag ska nu träffas och gå igenom frågor vi ska ställa till Anna T utifrån mina ovanstående reflektioner. Det är i det sammanhanget jag tänkt att du skulle kunna bidra men jag ser att du är lika frågande som vad jag är inför det skedda. Alf Göran ansluter sig till förslaget om att revisorerna bör vara informerade och diskutera agerande utifrån, bl a, det jag skrivit till revisorerna. Om du, vilket jag tror, har något att tillföra i frågesammanhang så tar jag gärna emot dessa frågeställningar.

Ett kuriosum i sammanhanget: När jag föreslog att åtalsanmäla en tidigare revisorordförande för misstanke om trolöshet mot huvudman, förutom då en pågående civilrättslig förhandling om återbetalning av för högt utbetalt arvode, sa dåvarande KF ordförande (nuv kommunalråd) "att ett sådant agerande skulle skada Simrishamns kommun och därför underlåter man åtalsanmäla om misstanke om brott". I tidningen säger samma person, ungefär, "inget agerande utanför

regler och lagar är för litet utan att kommunen ska reagera för medborgarnas bästa så att förstroende upprätthålls". Tala om dubbelmoral!

Som sagt: Ge gärna frågeställningar utöver de som anförts till revisorskollegiet som vi kan ta upp med Anna T. Dessutom är jag givetvis intresserad av att ta del av de svar du får på dina skrivelser. Svar bör ha inkommit senast fjorton dgr efter det att de diarieförts på kommunen.

Hälsningar

Froste