

Beskrivning av processen rörande Kimo Baltic Sea och Upecon AB.

1. Upecon AB lämnade 2013 in ett anbud som svar på ett förfrågningsunderlag från Kimo Baltic Sea rörande kosntruktion och genomförande av olika miljöprojekt. Förfrågningsunderlaget var publicerat enligt LOU. Upecon vann detta anbud och ramavtal upprättades.

Enligt uppgift från dåvarande VD för Kimo Baltic Sea behövde organisationen hjälp att driva organisationen framåt och utvecklas då anställd personal saknade denna förmåga.

Upecon AB konstruerade två miljöprojekt som blev godkända av Svenska Institutet. BEMR – musselodling i Östersjön och TLC 2 – Långsiktig kustzonsplanering. Projekten har partners runt hela Östersjön. Dessa projekt förskottsbetalas av S.I. Projektägaren ligger alltså inte ute med likvida medel under genomförandet.

2. I mars 2014 när projektledningen stod på flygplatsen i Riga och skulle åka hem ringer Jan Lundmark och meddelar att pengarna är slut på Kimo Baltic Sea. Han vet inte vad som kommer att hända. När projektledningen kommer hem ringer dåvarande ordförande Monica Gripp och meddelar att projekten skall stoppas direkt. Under tecknad frågar vad jag skall meddela projektens partners, det visste inte Monica Gripp. Monica Gripp lovade att återkomma med information. Det var sista gången jag hörde från Monica Gripp.

3. I april kommer vi i kontakt med Anna Thott som utses som koordinator för Kimo Baltic Sea. Hon meddelar att projekten skall revideras och att Simrishamns kommun skall försöka ta över projekten så de kan slutföras.

4. Nu sätter man igång på Kimo med att göra revisioner av Kimo's ekonomi. Jag försöker ställa relevanta frågor om vad pengarna tagit vägen. Dessa frågor kan inte besvaras då revisionerna endast görs för att hitta syndabockar, inte för att föra processen framåt och för att försöka få igång projekten igen. Man startar en häxprocess.

5. Personalen på Kimo tas över av Simrishamns kommun. Helt plötsligt känner personalen inget ansvar för vad som föregåtts på Kimo. Upecon Ab blir ombedd att redovisa de genomförda modulerna till Simrishamns kommun. Upecon AB har efter varje genomförd modul redovisat denna till Kimo tillsammans med faktura för varje modul. Till vår stora förvåning meddelar Helena Andersson att hon inte vet var detta material tagit vägen och att hon inte är ekonom på Kimo längre.

Upecon AB får nu börja om från början med all redovisning. Personalen som övertagits av Simrishamns kommun fortsätter få ut sin lön. Upecon AB får utföra allt arbete mellan mars 2104 till dags dato helt utan ersättning.

6. Under våren 2014 fick Upecon AB i uppgift att konstruera nya projekt av Jan Lundmark. Upecon AB konstruerade tre nya projekt med ansökan och partnerskap. När under tecknad frågar Anna thott om vad som skall hända med dessa projekt, blev svaret "kasta dom i papperskorgen".

Tiden för att skapa dessa tre projekt rör sig om cirka 500 obetalda timmar.

7. Vid möte på Dunkers kulturhus i Hbg med Anna Thott frågar undertecknad "vad skall vi meddela våra partners?" Svaret blev "Säg att vi stödar".

8. Under hela processen har dialogen från Anna Thott och kvarvarande personal varit uruselt och fullständigt respektlös. Redan från början matarbetades Upecon's projektledare av Kimo's personal då man kände konkurrens istället för gemensamhet. Denna märkliga inställning har accelererat under processens gång. Vi har också uppgifter om att personalen obstruerat processen genom att arbetsvägra, vägrat redovisa projekt man faktiskt deltagit, valt att arbeta i valrörelsen då man sjukskrivit sig från arbetet etc.

Nu leds arbetet av en marinbiolog som säkert kan namnet på alla alger, men inte har någon erfarenhet av projektledning, en ekonom som inte anser sig vara ekonom eller har något som helst ansvar samt en fas 3 person som inte platsar på arbetsmarknaden. Anna Thott påstår att hon har fullt förtroende för denna grupp, som inte ens svarar på mejl.

9. Under hela processen har målet vara att hitta bevis på förskingring, ekonomisk brottslighet etc. Målet att få igång verksamheten igen har inte prioriterats. Hela processen har ett tydligt ansikte av häxjakt.

10. Under processen har Simrishamns skattebetalare tvingats stå för hela kostnaden. Några exempel:

- Minst två revisioner har gjorts av Kimo's ekonomi. Ingen brottslighet har bevisats.
- personalen har övertagits av Simrishamns kommun.
- Fakturor som inte kunde betalas av Kimo har betalats av Simrishamns kommun.
- Det saknas 150.000:- i minst ett projekt, detta kommer Simrishamns skattebetalare att stå för.
- En extern advokat har anlåtats för att sparka Jan Lundmark, betalas av skattebetalarna.
- Samhällsbyggnadschefen har stämt Simrishamns kommun, skattebetalarna betalar ev. böter, ersättningar.
- Alla projekt har reviderats av externs revisor, skattebetalarna betalar.

11. Upecon AB har juridiskt hållbara avtal med Kimo Baltic Sea. Upecon AB har redan kontaktat advokat för att se till att Kimo och Simrishamns kommun håller det som utlovats. Denna process har skadat Upecon AB rent ekonomiskt då ett av de två projekten skall fortsätta två år till och var en stor del av planerad orderbok.

12. när Undertecknad träffade Anna Thott på Dunkers Kulturhus i Hbg nämnde hon att en politiker vi namn Claes-Göte hade lagt sig i processen. Hennes omdöme var "En perifer folkpartistik politiker som inte begriper något".

Ulf Pethö