

JURISTFIRMAN MERCANTILE

Simrishamns Kommun
Att: Johanna Sjöstrand
272 80 Simrishamn

Malmö den 18 augusti 2014

Angående avsked av Ingvar Bengtsson, 491006-4411

Undertecknad företräder som Du känner till, Ingvar Bengtsson och har uppdraget att med stöd av 19 § LAS 2 st. åter begära samtliga underlag för beslutet att avskeda min huvudman från hans anställning som Samhällsbyggnadschef i Simrishamns Kommun.

Jag har valt att inte annat än i kännedomskopia delge Ert ombud denna begäran då min och min huvudmans uppfattning är att ombudet, dels undanhåller viktigt information och på ett synnerligen anmärkningsvärt sätt obstruerar i handläggningen av ärendet.

Min huvudman hade kallat till överläggning med kommunen den 14 augusti 2014 kl. 13,30. Överläggning ägde rum på Ert ombuds kontor i Malmö där Ni trots skyldighet att göra så, ånyo, inledningsvis motsatte Er att överlämna någon dokumentation överhuvudtaget utan ville göra så efterhand. Då min huvudman således fortfarande var betagen möjligheten att försvara sig för, i pressen och via andra forum framförda anklaganden, framhölls det att bl.a. ett syfte med en överläggning, är just att på framförd begäran överlämna det material arbetsgivaren stödjer sitt agerande på. Min huvudman och jag meddelade då att för det fall handlingarna inte överlämnades skulle vi lämna mötet. Ställd inför detta faktum överlämnades så diverse handlingar, och på direkt fråga om det fanns ytterligare material sades att så var inte fallet. Överläggningen ajournerades, och vi fick då en första möjlighet att ta del av något underlag från kommunen.

Efter genomgång av de handlingar som överlämnades konstaterades att materialet omfattade enbart en del fakturor ingenting i övrigt. Det kunde därför konstateras att överlämnat materialet, inte på något sätt kunde bilda grund för att avskeda Ingvar Bengtsson.

Mötet återupptogs igen, jag förklarade vår inställning med ledning av lämnat material till ett avskedande på anförd grund inte är möjligt, varpå Ni då påpekar att det finns ytterligare dokument som skall åberopas för ett avskedande. Ni har alltså, trots Ert löfte, ännu inte lämnat allt material såsom begärts, vid och inför överläggningen trots flertalet krav om detta. Ert sätt att agera finner jag anmärkningsvärt.

Således begär jag nu åter skriftligen besked om de skäl som ligger till grund för avskedandet av Ingvar Bengtson.

För att i någon mån försöka få Er att förstå vad som avses med denna begäran så ger jag nedan en rad exempel:

Eventuella utredningar som rör avskedandet, all skriftväxling som ägt rum innan och efter avskedandet, samtliga brev, e-postmeddelanden eller annan form av information som utväxlats mellan kommunen och av Simrishamns Kommun anlitat ombud jämte det revisionsföretag som anlitats i sammanhanget (Ernst & Young) eventuella skrivelser från kommunens revisorer som rör avskedandet, kommunstyrelsens beslut i frågan.

För undvikande av missförstånd, vill jag för god ordnings skull än en gång klargöra att vad som efterfrågas, tillsammans med grunden för avskedet, är samtliga dokument, som rör ärendet. Att översändandet av alla dokument sker med skyndsamhet utgår jag ifrån.

Jag vill påpeka att den information som ligger ute på Simrishamns Kommuns hemsida och som anger att Ingvar Bengtsson avskedats på grund av ”oegentligheter”, således en annan grund än den som framfördes vid överläggningen i Malmö, då det anfördes att Ingvar Bengtsson förfarit illojalt mot kommunen. Tacksam för besked härvidlag.

Avslutningsvis vill jag erinra den ansvarige utgivaren hos Simrishamns Kommun om att de uppgifter om min huvudman som finns på hemsidan står i strid med Brottsbalkens 5 kap. 1§.

Malmö dag som ovan

Carl Persson