

Inför finalen dec 2014 - jan 2015

From: [Klas Göthe](#)

Sent: Tuesday, December 23, 2014 7:03 PM

To: [Jan Lundmark](#)

Cc: [Christer Vigren](#) ; [Agne Johnsson](#)

Subject: SV: Re: Behöver äldre YA under 2014

Hur bisarrt det än låter så är KEOs senfärdighet ett alldeles utomordentligt bevis på den arroganta och inkompetenta hanteringen av personalärenden. Sett mot bakgrund av Samverkansgruppens kraftfulla programförklaring när det gäller personalpolitiken är det lätt för massmedia att hitta slagkraftiga rubriker. Jag ser verkligen framemot uppgörelsen där massmedia kommer att spela en framträdande roll.

Hälsningar

Klas

From: [Klas Göthe](#)

Sent: Wednesday, December 17, 2014 11:26 AM

To: [Christer Vigren](#) ; [Agne Johnsson](#)

Subject: JL

Hej!

Enl. min uppfattning måste vi sätta en tidsgräns för JL-frågan.

Om inget hänt senast den 27 dec. måste vi gå ut med offentlig information och krav på att hela IB och JL-affären utreds från grunden. Det finns två huvudskäl för åtgärden:

1. JL skall återupprättas
2. Ansvaret skall glasklart läggas i knät på Moderaterna. Vi skall inte släpa med oss de stora kostnader som döljer sig i denna härva. Kostnaderna för Kimo-äventyret är än så länge dolda. Jag har en känsla av att det beror mer på okunskap än på insikt.

I god samarbetsanda skall vi givetvis informera övriga i Samverkansgruppen om åtgärderna innan de vidtas.

Detta sagt med reservation för att något hänt i positiv riktning de senaste dagarna *eller* att något plötsligen dykt upp som försvagat JLs sak väsentligt.

Om vi fortsätter att acceptera senfärdigheten blir vi snart medansvariga. Det blir inte bättre av att jag är övertygad om att det pågår någon form av spel bakom kulissen inför maktskiftet den 1 jan med KEO och AT som synnerligen aktiva aktörer.

Jag återkommer i morgon med förslag till skrivning och åtgärder.

Klas

From: [Klas Göthe](#)

Sent: Wednesday, December 17, 2014 11:59 AM

To: [Agne Johnsson](#) ; [Christer Vigren](#)
Subject: JL

Lite uppdatering.

Varken HE eller KEO har tagit något initiativ.
Ingen av dessa har haft kontakt med Ledarna

Kommunen har inte på något sätt kommenterat Ledarnas utredning och svar på AT:s material. Komplet tystnad sedan 16 oktober.

KEO har i ett mail till Ledarna sagt att ärendet skall hanteras skyndsamt. Det var 1 mån. sedan.

För 1 vecka sedan begärde Ledarna att man skulle komma överens om ett slutdatum före hela JL-ärendet och aviserade att om inget händer måste förhandlingarna återupptas. KEO har inte svarat.

Kommentarer överflödiga!

Klas

Date: Wed, 17 Dec 2014 11:27:25 +0000
Subject: Re: JL
From: agne.johnsson@tele2.se
To: klas.gothe@telia.com
CC: christervigren@hotmail.com

Du har helt rätt Klas! Vi är snart med ansvariga!!!
Christer, nu har valen varit i KF. Är det inte dags att slå till så som Klas föreslår?
Jag vill inte längre stryka Kalle medhårs. För mig är han lika inkompetent som Anders. Bara spelet med AT är hårresande! Han och kanske också HE förhalar medvetet.
Vi kan pressa Kalle rejält nu. Vi måste visa honom att Anders ledarskapsstil har vi fått nog av. Christer, vill du försöka - kanske via Henrik - ta reda på resultatet av mötet med ÖK på fredag?
Alla kostsamma AJ/AT - fadäser måste vi försöka belasta innevarande år med.
Nu går vi till attack!
Agne

From: [Agne Johnsson](#)
Sent: Saturday, December 27, 2014 3:53 PM
To: [agne.johnsson@tele2.se](#)
Subject: Re: Affärernas mångfald

Den 17 dec 2014 18:48 skrev agne.johnsson@tele2.se Agne Johnsson:

Ska vi vara fräcka? Informera Kalle om att nu går vi på djupet med hela KIMO-affären. Vill han vara med är det omgående som gäller!!

JL-affären avslutas denna vecka med att JL informeras om vårt förslag till uppgörelse. Trotsar han oss ska samverkansgruppen kallas till akut möte. Kalle tycks tro att han inte behöver ta hänsyn till oss. Inte ens meddela oss!

Lite väl nonchalant.
Agne

From: [Klas Göthe](#)
Sent: Wednesday, December 17, 2014 4:57 PM
To:
Subject: Affärernas mångfald

Som politiker vill jag givetvis ha en klar bild av vad IB och JL-affärerna

- a. Kostat i tid och pengar hittills (advokatarvoden, utredningskostnader, skadestånd mm)
- b. Vilken tid och kostnader som återstår/förväntas samt hur de i så fall skall fördelas på 2014 resp 2015

Frågan är också hur beslutet fattades och hur ansvaret för fördelning sig mellan tjänstemän och politiker. Vilket ansvar/befogenheter hade de inblandade? Hur styrdes verksamheten? Vilka budgetramar arbetade man inom? Vem satte ramarna?

Hela Kimo-frågan måste klargöras under tre skeden

Före kraschen
Själva kraschen
Efter kraschen

Vad har Kimo hittills kostat kommunen?
Vilka kostnader/intäkter kan förväntas
Vilken riskexponering finns för Kimo som ideell förening resp för kommunen?
F.ö kan man säga att samma frågor gäller som för IB/JL-affärerna

De ekonomiska konsekvenserna av dessa affärer rör sig i flermiljonsklassen. Därför måste de granskas. Om min bedömning är rätt är det lätt att säga:

- A. Ansvar skall/måste utkrävas utan politiska sidoblickar
- B. Man måste dra lärdom och via kommunens styrsystem förhindra att detta kan upprepas.

Vid mina granskningar av Kimo-fallet har oroande omständigheter framkommit som borde vara angelägna att granska t.ex.

Man genomför en Årsstämma 20140911 där stämman beviljar styrelsen ansvarsfrihet och man väljer en väljer en ny ordförande.

Problemet är att Årsstämman genomförs i uppenbar strid med gällande stadgar. Stadgarna föreskriver att minst hälften av de 13 medlemskommunerna skall vara representerade. Trots detta genomförs Stämman när endast 3 kommuner är representerade. Inga fullmakter redovisas.

Klas

From: [Klas Göthe](#)

Sent: Sunday, December 21, 2014 11:20 AM
To: [Karl-Erik Olsson](#) ; [Thomas Hansson](#)
Subject: Funderingar kring YA artikeln

Hej!
Några funderingar kring artikeln o Kimo
Hälsningar
Klas

Bifogat dok:

Jag läste gårdagens YA med stort intresse. Det föranledde följande funderingar:

Är Årsstämman ogiltig?

Vid Årsstämman 20140911 fattas följande beslut enl protokollet

- Man godkänner årsredovisningen inkl disposition av resultatet
- Man beviljar styrelsen ansvarsfrihet
- Man godkänner Kimos organisation med förändringar/Simrishamn
- Ronny Nielsen avgår som ordförande och Thomas Hansson väljs till ny

Om man därefter läser de stadgar som antogs 2008-04-10 uppstår frågetecken

1. Möten punkt 4.3

Mötet är beslutsfälligt om minst hälften av medlemskommunerna är närvarande
Antalet medlemskommuner är enligt uppgift 13. På stämman fanns 3 närvarande

För att utomstående skall kunna bedöma om Årsstämman är korrekt genomförd måste det finnas en uppgift om medlemmarnas antal och vilka som fanns representerade. Man brukar i en särskild punkt skriva att stämman var beslutsfäll om stadgarna anger villkor. Frånvaron av den skrivningen inger givetvis betänkligheter.

Konsekvens

Om Årsstämman formellt sett är ogiltig innebär det att Kimo arbetar utan godkänd årsredovisning och med tidigare styrelse som ansvarig för driften. Thomas har i så fall inte rätt att företräda Kimo och teckna firma.

Information

Om Årsstämman visar sig vara ogiltig skall pressen givetvis informeras om det korrekta sakförhållandet.

Kimos företrädare har hittills vinnlagt sig om en saklig information och god kontakt med YA. Det förtroendet måste givetvis vårdas.

Kimos resultat

Kalle, vid vårt möte den 22 september bedömde jag att Kimos förluster skulle uppgå till 1,5 milj.kr om inga åtgärder vidtogs. Vid den tidpunkten kunde en stor del av förlusterna förhindras. Jag förutsätter givetvis att alla åtgärder som då kunde genomföras har genomförts. Något har tillkommit som gjort att förlusten trots insatserna ökat så dramatiskt – Upecon oräknat.

Upecons faktura

Efter att ha läst Upecons faktura skulle jag inte rekommendera er att ta en strid via domstol.

Jag är tyvärr väl förtrogen med denna typ av tvister.

Med den dokumentation som finns i riklig mängd föreslår jag förhandlingar som enda rimliga lösningen.

Om Årsstämman var ogiltig blir tillvaron förmodligen ganska komplicerad.

Nu ägnar jag mig åt julfirande och överlåter funderingarna till era sakkunniga!

Hälsningar

Klas

YA den 20 december 2014 **KIMOs kostnader skenar i höjden**

● Miljöorganisationen Kimos underskott är betydligt större än vad som framkommit tidigare. I värsta fall kan det röra sig om upp emot tre miljoner kronor sammanlagt. Vem som ska täcka underskottet är oklart. Det kan drabba Simrishamn.

SIMRISHAMN. Kimos styrelse kommer nu att kontakta åklagare och revisorsnämnden för att få hjälp att reda ut begreppen.

– Vi kan inte bedöma vad är som vanliga fel eller om det är fråga om något brottsligt, säger Kimos nya ordförande Thomas Hansson (MP).

Han är förvånad över att det kommit upp ännu fler oklarheter när det gäller Kimos ekonomi, projekt och redovisning.

– Vi hade aldrig trott att det var av så stor omfattning. Det är konsekvent felaktigt.

Styrelsen för Kimo beslutade vid fredagens styrelsemöte att försöka gå till boten med oklarheterna inom

Kimo genom att kontakta åklagare och den granskande myndigheten för revisionen.

Enligt Thomas Hansson har den revisionsbyrå som granskat Kimo släppt igenom saker utan några påpekanden.

Kimos nya styrelse vill ha hjälp av den före detta koordinatören, före detta ordförande och den gamla styrelsen med att se om moms- och skatteregler samt bokföringslagen följts.

– Revisionsbyrån Ernst och Young granskade Kimo tidigare och kom fram till att inget brottsligt begåtts, säger Thomas Hansson.

Men det gjordes från

kommunens perspektiv i första hand, inte Kimos.

I Kimos pressmeddelande sägs att man kan se en brist på 1,8 miljoner kronor. Tidigare har kommunen gått in och täckt upp ett underskott på cirka en miljon kronor för de projekt som kommunen tog över när det stod klart att Kimo saknade pengar.

Detta fick då till följd att det före koordinatören Jan Lundmark fick sluta. Ordförande Monica Gripp (M) avgick eftersom hon fick kritik för att hon inte haft kontroll på koordinatören. Han fick i sin tur kritik för bristande redovisning och andra oklarheter. Då hade pengar som Kimo fått till

olika miljöprojekt förbrukats inom Kimo och en miljon kronor var borta.

Nu visar det sig att underskottet från 2013 som först beräknats till 500 000 kronor växer med 200 000 kronor.

– Sedan är det osäkert om slutredovisningen av ett projekt godkänns, säger Thomas Hansson. Det kan betyda 500 000 kronor till. Till det kommer en faktura från konsultföretaget Upecon på 600 000 kronor.

Kimo har inte haft en egen kassa utan finansierat verksamheten genom olika projektbidrag.

Fakturan från Upecon godkänns dock inte av Kimo eftersom den inte

uppfyller krav på redovisning. Kimo beslutade i går att ge Simrishamn kommun i uppdrag att bestrida fakturan. Företaget Upecon har tidigare hotat att anmäla kommundirektör Anna Thott för förtal.

Vem ska betala Kimos "nya" underskott?

– De andra medlemskommunerna är inte intresserade av att betala, säger Thomas Hansson. De har inte varit inbjudna i alla projekt och Kimo har till stor del varit en angelägenhet för Simrishamns kommun.



TEXT
GERT LJUNGVIST
gert.ljungqvist
@ystadsallehanda.se
0414-289 95

Ska försöka få en rapport ang Österlen Kraft också

Hur gick snacket med mellan Kalle och Christer?

Vad händer sedan?